

Verslag vergadering raadsronde d.d. 2 juni 2020

Verslag: Het Notuleercentrum

Vaststelling bestemmingsplan Widelanken Zuid

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Betsch
College: wethouder Krabbendam
Griffie: mevrouw Heijboer

Fractiewoordvoerders: Quaaden (CDA), Willems (SPM), Van der Gugten (GroenLinks), Mertens (D66), Borgignons (PvdA), Van der Wouw (VVD), Schut (SP), Smeets (PVM), Geurts (PVV), Martin (SAB), Bronckers (50PLUS), Nuyts (LPM), Tiber (Groep Gunther)

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom. Op de agenda staat het bestemmingsplan Widelanken Zuid.

Eerste termijn

CDA (Quaaden) is blij met de ontwikkelingen voor deze wijk. Hij heeft geen vragen of opmerkingen.

SPM (Willems) vindt het belangrijk dat rekening is gehouden met de wensen van de bevolking en de demografische ontwikkelingen. Hij heeft geen vragen.

GroenLinks (Van der Gugten) stelt vast dat over Widelanken Zuid een interessante zienswijze is ingediend. Alle zienswijzen worden geanonimiseerd, maar het is duidelijk om wie dit gaat. In deze zienswijze wordt gerefereerd aan de geschiedenis van deze plek en er worden allerlei kwaliteiten genoemd, zoals de manier van ontsluiten, de zonlijn rondom de bebouwing en dergelijke. In de reactie wordt uitstekend gereageerd op basis van stedenbouwkundig inzicht. Er is dus wel degelijk goed nagedacht over de geschiedenis van de buurt en de waardevolle elementen die in stand moeten worden gehouden. Een deel van Widelanken wordt op termijn autovrij en dat is een goed moment om de bewoners intensief te betrekken bij de herinrichting van de diverse straten.

D66 (Mertens) vindt het een prima stuk. Hij heeft geen vragen of opmerkingen.

PvdA (Borgignons) is blij dat eindelijk weer gebouwd gaat worden. Het is fijn voor bewoners dat nieuwe ontwikkelingen zorgen voor meer leefbaarheid in de wijk. In 2017 zijn immers 117 woningen afgebroken.

Hij heeft kennisgenomen van de zienswijze. De PvdA is voorstander van een combinatie van woningbouw zoals voorgesteld, 80 appartementen in de sociale huursector en 22 grondgebonden vrije sector woningen. Hij wil het bestemmingsplan wel breder bekijken. In Malpertuis staat in de komende jaren veel te gebeuren. Kan de wethouder er bij de woningstichting op aandringen dat er meer ontmoetingsruimte komt binnen de wijk zodat meer cohesie ontstaat? Kan de wethouder een richtlijn geven over een termijn waarop de tweede fase Widelanken gaat plaatsvinden? Gaat dan ook meteen nieuwbouw plaatsvinden?

De VVD (Van der Wouw) vindt alles helder. Zij heeft geen vragen of opmerkingen.

SP (Schut) is heel tevreden over het bestemmingsplan. Het is goed dat de woningen seniorproof worden gebouwd. Kan de wethouder aangeven wat het prijspeil is van de nieuwbouwwoningen? Zijn ze ook geschikt voor starters, zodat dit ook kan bijdragen aan de differentiatie van de wijk? Dan voegt dit ook toe aan het benodigde aantal starterswoningen in de stad. Kan de wethouder aangeven wat de huurprijs is van de sociale woningen? Dan is duidelijk voor welke groep deze geschikt zijn.

PVM (Smeets) vindt alles helder. Hij heeft geen vragen.

PVV (Geurts) vindt het een goed plan. Het is wel jammer dat de wijk niet meer met de auto toegankelijk is. Zorgt dit niet voor problemen voor mensen die afhankelijk zijn van hun auto? De

woningen zijn wel aan de achterkant toegankelijk. Hij juicht toe dat de stedenbouwkundige en architectonische structuur wordt gevolgd. Dit creëert meer openheid.

SAB (Martin) vindt het een goed raadsvoorstel. Hij wordt wel getripped door de zonnepanelen. Binnenkort worden op 32 hectare zonnepanelen geplaatst. De indiener van de zienswijze refereert bij vraag 4 ook naar de zonnepanelen. Hij gaat ervan uit dat de huizen worden voorzien van zonnepanelen. Worden op de daken zonnepanelen gelegd? Hoe wordt de duurzaamheid gegarandeerd?

50PLUS (Bronckers) is verheugd over het raadsvoorstel. Er is gedacht aan de seniorenwoningen, dus de senioren worden goed bediend. Hij vraagt uitleg over bijlage 4 op pagina 23: 'Speciale aandacht moet worden gegeven aan het functioneren van de ontmoetingsplekken in deze buurten; hier zijn mogelijkheden voor het realiseren van woningen die geschikt zijn voor senioren.' Wat wordt hiermee bedoeld? Vervallen er ontmoetingsplekken? Indien de wethouder dat goed kan uitleggen, is het een hamerstuk.

LPM (Nuyts) vindt het een goed plan. Zij betreurt het besluit dat in Malpertuis wordt gesloopt. De winkels waren het kloppend hart van Malpertuis. Zij gaat akkoord met het plan.

Groep Gunther (Tiber) vindt het een goed raadsvoorstel. Zij heeft geen opmerkingen.

Wethouder Krabbendam dankt voor de mooie woorden en de complimenten over de beantwoording van de zienswijze. In antwoord op de PvdA legt de wethouder uit dat de planvoorbereiding voor Widelanken Noord dit jaar start. Het bestemmingsplan zou volgend jaar klaar kunnen zijn. De grondgebonden woningen worden door een projectontwikkelaar gebouwd en de prijzen daarvan zijn nog onbekend. Het wordt niet de duurste vorm van wonen.

Verder zijn het sociale huurwoningen. De SP is bekend met de prijzen daarvan. De woningen worden gasloos gebouwd en het is nog niet 100% bekend in hoeverre zonnepanelen op de daken komen. Het ontwerp moet nog worden uitgewerkt. Zonnepanelen hebben de voorkeur van de wethouder en hij zal daarvoor aandacht vragen.

Verder legt de wethouder uit dat met de door 50PLUS aangehaalde zin wordt bedoeld dat een ontmoetingsplek nabij ligt en dat een deel van de woningen levensloopbestendig wordt.

Tweede termijn

CDA (Quaaden), **SPM** (Willems), **GroenLinks** (Van der Gugten), **D66** (Mertens), **PvdA** (Borgignons), de **VVD** (Van der Wouw) hebben geen vragen.

SP (Schut) geeft aan dat in 2020 de maximale grens voor sociale huurwoningen € 737,14 is. Indien men op dit maximum gaat zitten, gokt men erop dat mensen ook in aanmerking komen voor de maximale huurtoeslag. De vraag is echter hoelang die huurtoeslag nog blijft. Dit is een landelijke kwestie waaraan de gemeente niets kan doen. Wat is de startprijs van deze sociale huurwoningen?

PVM (Smeets), **PVV** (Geurts), **SAB** (Martin), **50PLUS** (Bronckers) hebben geen vragen.

De **voorzitter** hoort zojuist dat de LPM (Nuyts) de vergadering verlaten heeft.

Groep Gunther (Tiber) heeft geen vragen.

Wethouder Krabbendam kan de vraag van de SP nu niet beantwoorden. Dit is iets voor Servatius en wordt ook niet via het bestemmingsplan geregeld. De wethouder zal dit navragen en schriftelijk berichten. Het antwoord kan zijn dat het nog niet zeker is.

De **voorzitter** stelt vast dat de SP akkoord gaat. De voorzitter vraagt of het raadsvoorstel rijp is voor besluitvorming en/of als hamerstuk kan worden behandeld.

CDA (Quaaden), **SPM** (Willems), **GroenLinks** (Van der Gugten), **D66** (Mertens), **PvdA** (Borgignons), de **VVD** (Van der Wouw), **SP** (Schut), **PVM** (Smeets), **PVV** (Geurts), **SAB** (Martin), **50PLUS** (Bronckers) en **Groep Gunther** (Tiber) vinden het rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

Wethouder Krabbendam geeft aan dat de appartementen € 619 per maand zullen kosten. Dit valt dus onder de eerste aftoppingsgrens. Daarmee hoeft de wethouder de toezegging niet meer na te komen.

De **voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering.